

*А.В. Белавин, канд. юрид. наук  
Международный юридический институт;  
М.С. Шуваева, канд. юрид. наук  
Московский университет МВД России  
имени В.Я. Кикотя*

**Некоторые вопросы документирования  
преступлений, связанных с незаконным  
оборотом наркотических средств  
и психотропных веществ**

Основная масса всех уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, возбуждается на основании оперативной информации, собранной на этапе доследственной проверки материалов.

В процессе анализа уголовных дел (было изучено 96 материалов) установлено, что проверенным временем способом выявления сбытчика наркотиков является контрольная закупка. В связи с этим на основе информации, предоставленной органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (ОРД), следователь уже может принимать процессуальные решения в порядке ст. 144 УПК РФ. При этом многое зависит от качества предоставленной информации со стороны оперативных подразделений. Так, согласно инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, результаты ОРД, представляемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице, его совершившем, и очевидцах преступления; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела [2].

В результате оперативных мероприятий и первоначальных следственных действий удается выявить лиц, которые не являются ключевыми в преступной группировке, в основном только перевозчики, или разовые распространители («кладмены»). Отметим: практика расследований уголовных дел показывает, что распространитель не имеет прямых контактов с крупными поставщиками, он получает свою партию наркотических средств («мастер-клад») так же, как и обычную закладку, только в большем

объеме, а из них он уже делает несколько маленьких закладок, которые и предоставляет покупателям.

При расследовании уголовных дел устанавливаются достаточно часто случаи, в рамках которых закладчики оставляют наркотические средства и психотропные вещества в радиусе действия видеокамер. По результатам осмотра видеоизображений удается зафиксировать действия преступника. Процесс использования результатов видеозаписи во многом связан с работой аппаратного комплекса биометрического распознавания в системе «Безопасный город», позволяющего диагностировать конкретное разыскиваемое лицо.

Проведенный нами анализ материалов уголовных дел показывает, что сами перевозчики или распространители наркотических средств после задержания часто ссылаются на то, что они не знали, что находится в упаковке (пакете, контейнере и т.д.), и просто оказывали частные курьерские услуги. Важным аспектом документирования на первоначальном этапе расследования является правильная тактика задержания данного лица. При задержании важно сразу изъять у подозреваемого мобильный телефон, а также иную коммуникационную аппаратуру (компьютер, планшетный компьютер и т.д.). Только при обнаружении переписки распространителя наркотических средств с оптовым закладчиком можно будет доказать, что он знал, что перевозит наркотики. В протоколе осмотра конкретного технического средства необходимо указать полные данные телефонных виртуальных книг и контактов, сообщения мессенджеров, визуальную информацию. Изучение практики показывает, что сотрудники данную работу не выполняют, ссылаясь на ее громоздкость, и фиксируют в протоколе следственного действия лишь общие признаки осматриваемого. Отметим, что переписка, выявленная в смартфоне (телефоне), может быть неявной и носить зашифрованный характер. В процессе общения между преступниками часто применяются специальные термины для обозначения наркотика, закладки или покупателя (например, марихуана – «анабка», «конопель», «ганджа») [1, с. 55]. Считаем, что данная система терминов распространена на практике и должна отражаться в протоколах следственных действий.

В процессе первоначальной работы по уголовному делу установить достоверно, о чем шла речь в переписке, возможно только в результате

проведения судебной лингвистической экспертизы. Отметим, что качественно провести данную судебную экспертизу весьма сложно из-за небольшого объёма доказательственной информации. Таким образом, грамотное изучение и фиксация информации в мессенджерах является необходимой стадией для назначения экспертизы. На первоначальном этапе расследования уголовного дела, помимо того, что нужно установить смысловую картину текста, нужно также соотнести данный текст с конкретным лицом, чтобы доказать, что он был написан именно им.

Также следует при протоколировании узнать, как осуществлялась оплата при передаче наркотических средств. В большинстве случаев идет безналичная оплата посредством систем виртуального расчета Webmoney, «Яндекс.Деньги», «Qiwі-кошелек». Практика показывает, что онлайн-кошельки привязываются к номерам мобильных телефонов, при желании это позволяет установить паспортные данные его владельца. Вместе с тем очень часто виртуальные кошельки преступники регистрируют на подставных лиц, которые не имеют к ним доступа и не знают об их существовании.

Активно преступный элемент использует систему криптовалют (основным средством платежа является биткойн). В условиях интернет-торгов обмен происходит следующим образом: лицу, желающему обменять деньги на криптовалюту, дают номер карты, на которую он перечисляет реальные деньги, затем на счет его аккаунта в интернет-системе согласно дей-

ствующему курсу биткойна, а ими уже непосредственно идет оплата наркотиков. Данная информация так же должна быть задокументирована.

Таким образом, правильная организация документирования действий лиц, осуществляющих незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, является необходимым условием качественного расследования уголовного дела на первоначальном и последующих этапах.

### Литература

1. Кобзева И.В. Жаргон как проявление субкультуры потребителей наркотических средств // Юрислингвистика. 2007. № 8.

2. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд [Электронный ресурс]: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

*Ю.Л. Бойко, канд. юрид. наук, доцент  
Алтайский филиал Российской академии  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации*

### О необходимости совершенствования систематики науки криминалистики

Криминалистика как наука и учебная дисциплина, охватывая только сферу предварительного расследования, способствует раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений. Вместе с тем в ее развитии наступил период достаточного накопления опыта этой работы и результатов его применения в практи-

ке рассмотрения уголовных дел в суде, ее знания стали все больше проникать в сознание правоприменителей, в т.ч. и судейского аппарата, и приниматься ими на вооружение. В настоящее время возникла необходимость в разработке новых форм и совершенствовании их для применения положений криминалистики в ходе судебного разбирательства и особенно в ходе судебного следствия.

Проблемным вопросам использования в ходе судебного разбирательства положений криминалистики уделяли внимание А.Л. Цыпкин, Л.Е. Ароцкер, Ю.В. Корневский, С.Л. Кисленко, В.И. Комиссаров, В.М. Бозров, А.Ю. Корчагин и др.